

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ
Βουλευτής ΠΑ.ΣΟ.Κ., Β' ΑΘΗΝΩΝ

Η Κυβέρνηση
μετατρέπει σταδιακά την ελληνική ναυτιλία
σε σημαία ευκαιρίας

Ομιλίες
στη Βουλή
επί των σχεδίων νόμων
(α) Οργανισμός Απασχόλησης Εμπορικού Ναυτικού και
(β) Ρυθμίσεις Θεμάτων Συνεταιρισμών Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης

ΑΘΗΝΑ
7 και 9 Μαΐου 2007

A.- Ομιλία στο σχέδιο νόμου «Οργανισμός Απασχόλησης Ε.Ν.»

Έχω πολλές φορές τονίσει ότι ναυτιλία είναι οι άνθρωποί της. Χωρίς Έλληνες ναυτικούς, χωρίς Έλληνες πλοιοκτήτες, χωρίς Έλληνες αξιωματικούς ή ναυτιλιακά στελέχη δεν υπάρχει ελληνική ναυτιλία. Η ελληνική ναυτιλία, ως ποιοτική ναυτιλία, δεν μπορεί παρά να βασίζεται στον κυρίως άξονα της ποιοτικής ναυτιλίας, που είναι ο ανθρώπινος παράγοντας, να στηρίζεται σ' αυτόν που υπηρετεί τη ναυτιλία κι' αυτός είναι ο έλληνας ναυτικός.

Πιστεύω ότι τείνουμε να μετατραπούμε σε ναυτιλία σημαίας ευκαιρίας. Δεν μπορούμε να αποφασίζουμε μόνο από την πλευρά των ναυτιλιακών εταιρειών στο όνομα του ανταγωνισμού και να μη βλέπουμε τη ναυτιλία και από την πλευρά της ναυτεργασίας και μάλιστα για εκείνους που έχουν τη μεγάλη ανάγκη δηλαδή τους άνεργους ναυτικούς. Μερικοί κοινωνικοί εταίροι γίνονται δυστυχώς "ακοινωνικοί" όταν καλούνται να βάλουν το χέρι στην τσέπη, για να ενισχύσουν κοινωνικές πολιτικές.

Αυτό το νομοσχέδιο, όπως είπε και ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας, πράγματι, το προετοιμάσαμε το 2003. Το παρουσιάσαμε στις 2 Ιουνίου 2003 ως προσχέδιο για συζήτηση, χωρίς ποτέ να ολοκληρωθεί αυτή η συζήτηση και είχε ένα στόχο: να πάψει η ελληνική ναυτιλία να είναι εκτός κοινοτικών και εθνικών κονδυλίων, όσον αφορά τον εργαζόμενο και τον άνεργο. Διότι στην ελληνική ναυτιλία, που δεν υπάρχει αντίστοιχος Ο.Α.Ε.Δ., ουδέποτε δαπανήθηκαν κονδύλια, κοινοτικοί πόροι, τους οποίους απώλεσε η ελληνική ναυτιλία όλα αυτά τα χρόνια. Σκεφθήκαμε έτσι να δημιουργήσουμε αυτόν τον ναυτιλιακό, όπως λέγαμε τότε, Ο.Α.Ε.Δ..

Και λυπάμαι, γιατί αυτό δεν έχει γίνει φαίνεται ακόμη κατανοητό. Δεν είναι στόχος να δημιουργήσουμε ένα ακόμα νομικό πρόσωπο. Αυτό

θα ήταν εύκολο. Το θέμα είναι πώς να βρεθούν πόροι για να καλυφθούν όλες αυτές οι κοινωνικές πολιτικές για το ναυτεργατικό δυναμικό.

Εμείς θέλουμε μια ναυτιλία ποιοτική, ανταγωνιστική, αλλά η ανταγωνιστικότητα να λαμβάνει υπ' όψιν της τον ανθρώπινο παράγοντα και τον Έλληνα ναυτικό· και κυρίως μια ανταγωνιστική ναυτιλία, όχι συγκρίσιμη με τις όποιες "παρθένες" ή "απάρθενες" νήσους, αλλά μια ναυτιλία ανταγωνιστική προς τις προηγμένες ναυτιλιακές χώρες και μάλιστα αυτές της Ενωμένης Ευρώπης.

Σίγουρα βρισκόμαστε μέσα σε ένα καινούργιο διεθνές πλαίσιο. Η Ευρωπαϊκή Ένωση από τη μια πλευρά, η διεθνής συγκυρία, η οποία είναι ευνοϊκή την τελευταία δεκαετία για τις ναυτιλιακές μεταφορές, έχουν δημιουργήσει νέες συνθήκες. Από την άλλη πλευρά, κατά τη διάρκεια μάλιστα, της ελληνικής Προεδρίας το 2003, εμείς είχαμε θέσει τα θέματα της εκπαίδευσης, της πρόσληψης και τα ελάχιστα επίπεδα εκπαίδευσης ναυτικών, ως βασικά θέματα μιας ναυτιλιακής πολιτικής και τα ψηφίσαμε.

Αποδεχόμαστε, ότι στη ναυτιλία δεν υπάρχουν μόνο αξιωματικοί. Δεν είναι μόνο καπετάνιοι και μηχανικοί, δεν είναι μόνο ειδικότητες. Στη ναυτιλία υπηρετεί ένας μεγάλος αριθμός ναυτικών, που ασκούν βοηθητικές εργασίες και οποίοι δεν είναι ειδικευμένοι. Υπάρχει ένα μεγάλο ξενοδοχειακό προσωπικό, που υπηρετεί στα πλοία, είναι οι ειδικότητες των καμαρότων, των μαγείρων κ.λ.π.. Δεν είναι δυνατόν σ' αυτή τη χώρα στο όνομα της τουριστικής ανάπτυξης επί έξι μήνες να καλύπτονται οι άνεργοι ξενοδοχοϋπάλληλοι από τον Ο.Α.Ε.Δ. και να μη δαπανούμε ούτε ένα Ευρώ για τους άνεργους ναυτικούς, οι οποίοι λόγω ειδικότητας ή λόγω κύκλου οικονομικού ή λόγω κρίσης χάνουν την εργασία τους. Πρέπει να γνωρίζουμε ότι στα επόμενα δέκα χρόνια, χάρη και στην κατάρρευση του συστήματος ναυτικής εκπαίδευσης (είχαμε προειδοποιήσει την Κυβέρνηση εδώ και δύο χρόνια γι' αυτό το θέμα,

μέτρα ακόμα δεν έχει λάβει) δεν θα έχουμε ούτε αξιωματικούς. Σε δέκα χρόνια η ελληνική ναυτιλία θα ψάχνει για αξιωματικούς.

Αλλά φυσικά λόγω των ποικίλων αιτιών, που έχουμε πολλές φορές αναλύσει, δεν θα έχουμε ούτε Έλληνες ναυτικούς. Αυτή τη ναυτιλία θέλουμε; Μια ναυτιλία με ελληνική σημαία στην πρύμη, αλλά χωρίς Έλληνες ναυτικούς στα πλοία;

Πιστεύουμε ότι υπάρχουν εθνικοί και κοινοτικοί πόροι για το ανθρώπινο δυναμικό της ναυτιλίας και αυτούς τους πόρους πρέπει να τους αντλήσουμε. Πρέπει να τους αντλήσουμε δημιουργώντας ένα δικό μας ναυτιλιακό Ο.Α.Ε.Δ., που τον ονομάσαμε Ο.Α.Ε.Ν., ο οποίος να στηρίζει όχι απλά τους ανέργους, αλλά και τα θέματα επιμόρφωσης, εκπαίδευσης, εξειδίκευσης του ανθρώπινου δυναμικού. Γιατί ακόμα και τα θέματα ασφαλείας στη θάλασσα, είναι θέματα εξειδίκευσης και εκπαίδευσης του ανθρώπινου δυναμικού, του οποίου πολλές φορές η συνείδηση ασφάλειας μειώνεται λόγω των πολλαπλών εθνοτήτων των πληρωμάτων. Πολλές φορές πάνω σε ένα πλοίο έχουμε πληρώματα από πέντε ή δέκα διαφορετικές χώρες με αποτέλεσμα να έχουμε, όπως έχει δεχθεί και ο ΙΜΟ, μείωση των συνθηκών ασφαλείας.

Πιστεύω ότι δεν δημιουργούμε έναν Οργανισμό για να δημιουργήσουμε περισσότερο κράτος, πολύ περισσότερο αφού υποκαθιστούμε έναν άλλο κρατικό τομέα, το ΓΕΝΕ, που είναι κράτος. Εξάλλου, τα δύο τελευταία χρόνια η Κυβέρνηση έχει φέρει δύο τέτοιους οργανισμούς στο χώρο της ναυτιλίας, που επεκτείνουν το κράτος. Ο ένας ήταν οργανισμός για τα λιμάνια και ο άλλος ήταν το Ινστιτούτο ΤΑΛΩΣ ή ΠΟΣΕΙΔΩΝ, όπου μάλιστα, παρότι ψηφίστηκε, πέρυσι δεν έχει ακόμα λειτουργήσει.

Μια παρένθεση. Μου είπαν, πριν έλθω στην Αίθουσα, ότι έχετε ορίσει ένα Διοικητικό Συμβούλιο, του οποίου ο πρόεδρος του Ινστιτούτου αυτού είναι γυμναστής και μάλιστα οι δύο εκπρόσωποι,

τους οποίους έχετε ορίσει εκ μέρους του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, δεν υπηρετούν καν στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, αλλά είναι τρίτοι, άγνωστοι στο Υ.Ε.Ν.

Θα ήθελα να κλείσω, λέγοντας ότι η ναυτιλία βρίσκεται στο κέντρο του ενδιαφέροντός μας και συμφωνούμε όλοι ότι θέλουμε θετικά να την υπηρετήσουμε. Όμως, δεν θα την υπηρετήσουμε με μονομερείς αποφάσεις στο όνομα της ανταγωνιστικότητας, ενισχύοντας μόνο τη μία πλευρά, την πλευρά της πλοιοκτησίας.

Νομίζω ότι η πρόταση νόμου του ΠΑΣΟΚ έρχεται να δώσει λύσεις, στηρίζοντας μία άλλη πλευρά, στην οποία συνήθως, ούτε οι εργοδότες, πολλές φορές και κάποιοι εκ των συνδικαλιστών δεν δίνουν ιδιαίτερη σημασία. Και αυτοί στη σημερινή εποχή είναι οι άνεργοι και οι ανεκπαιδευτοι. Και οι άνεργοι αυτή τη στιγμή στο χώρο της ναυτιλίας είναι πολλοί.

B.- Ομιλία στο σχέδιο νόμου «Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας
Αλληλασφάλισης»

Το ν/σ έχει ως κορμό το άρθρο 1, το οποίο αναφέρεται σε θέματα θαλάσσιας αλληλασφάλισης, αλλά έχει, ταυτόχρονα και 22 άρθρα για διάφορα άλλα άσχετα θέματα και σήμερα, τρεις ημέρες μετά την κατάθεσή του, προστίθενται νέες 37 νομοθετικές μεταβολές και διορθώσεις. Έτσι νομοθετεί η σημερινή Κυβέρνηση, γι' αυτό και δεν παράγει ουσιαστικό έργο.

Εμείς έχουμε πει ότι η Κυβέρνηση στο χώρο της ναυτιλίας δεν είχε συγκεκριμένη πολιτική και διαφαίνεται από τις νομοθετικές σας παρεμβάσεις, ότι δεν έχει καταφέρει να έχει ούτε σήμερα συγκροτημένη ναυτιλιακή πολιτική. Κινείται συγκυριακά και ευκαιριακά.

Ειδικά για το άρθρο 1 είναι χαρακτηριστικό ότι αλληλοασφαλιστικοί οργανισμοί στη θάλασσα υπήρχαν στην Ελλάδα από πολύ παλιά. Επειδή υπήρξα γενικός γραμματέας όλων των ασφαλιστικών εταιρειών, επειδή κατάγομαι από τις Κυκλάδες, θα σας έφερνα την έρευνά μου για τους αλληλοασφαλιστικούς οργανισμούς των Ανδριωτών, των Κυκλαδιτών και των Συριανών -οι μεγαλύτερες εταιρείες ήταν στη Σύρο- από το 1800. Παρ' όλα αυτά, όμως, το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για τις ιδιωτικές ασφαλιστικές επιχειρήσεις έχει αλλάξει.

Απ' όσο γνωρίζω αυτή η διάταξη πηγαινοέρχεται εισηγητικά συνέχεια στους διάφορους Υπουργούς (κ.κ. Παυλίδη, Κατσιφάρα, Σουμάκη, Παπουτσή και σε μένα). Επειδή όμως αναφέρεται στα νομοθετικά διατάγματα 400/70 και 551/70, θέλω να σας υποδείξω να το δείτε ξανά νομοτεχνικά, γιατί πριν από δύο μήνες το Υπουργείο Ανάπτυξης έφερε έναν άλλο νόμο και προφανώς, αν ο δικός σας νόμος λόγω συλλογής υπογραφών έχει κινηθεί παλαιότερα πρέπει να

προσαρμοστεί σε αυτόν τον καινούργιο νόμο για την κωδικοποίηση της ασφαλιστικής νομοθεσίας.

Κατά την άποψή μου αυτή η διάταξη είναι ξεπερασμένη, αλλά και το ισχύον πλαίσιο αν ήθελε συμπλήρωση, δεν χρειαζόταν να γίνει νόμος, γιατί το νομοθετικό διάταγμα 551/70 στις προϋποθέσεις του συμπεριλαμβάνει τους ασφαλιστικούς θαλάσσιους οργανισμούς, τα P+I Clubs και προβλέπει απλή υπουργική απόφαση των Υπουργών Εμπορικής Ναυτιλίας και Ανάπτυξης. Η διάταξη του άρθρου 1, κατά την άποψή μου, υπακούει στο γνωστό μεγαλοϊδεατισμό της Ακτής Μιαούλη και δεν πρόκειται να έχει κανένα αποτέλεσμα.

Ο διεθνής καταμερισμός κεφαλαίου, εργασίας και εξειδίκευσης υπηρεσιών έχει γίνει. Δηλαδή, είναι σαν να λέμε, ότι εμείς θα αποκτήσουμε, επειδή έχουμε μεγάλο στόλο και είμαστε πρωτοπόροι στην παγκόσμια ναυτιλία, τη μεγαλύτερη ναυπηγική βιομηχανία. Αυτό έχει τελειώσει.

Η ναυπηγική βιομηχανία έχει μεταφερθεί ως εξειδίκευση στις χώρες της Άπω Ανατολής. Το ίδιο έχει γίνει με τα P+I Clubs. Βρίσκονται κυρίως στο city του Λονδίνου και δεν πρόκειται να φύγουν από εκεί. Σε ένα συνέδριο το 2003 είχα πει ότι πρέπει να αναρωτηθούμε ακόμα κι αν μπορούσαμε να δημιουργήσουμε P+I Clubs στον Πειραιά, αν θα έπρεπε να ευνοήσουμε τη δημιουργία τους.

Υπάρχει ένα ερώτημα. Οι πρωτοπόροι θα πρέπει για το δικό τους κύρος και την επιρροή τους στις ξένες αγορές, σε ορισμένα θέματα να είναι μέσα σε αυτές τις αγορές και όχι να κλείνονται στο «σπίτι τους». Ας κρατήσουμε για την ελληνική ναυτιλία αυτά που έχουμε, τον ισχυρό στόλο και ας πάψουν κάποιοι στην ακτή Μιαούλη να ονειρεύονται ότι ο Πειραιάς θα μετατραπεί σε city του Λονδίνου. Εγώ θα έλεγα, να μείνουμε για τα θέματα αυτά στο city του Λονδίνου εάν θέλουμε να έχουμε προσβάσεις στα διεθνή κέντρα εξουσίας. Σήμερα

δεν έχουμε καΐκια του 1800 όπως είχαν οι Ανδριώτες και οι Συριανοί. Δεν πρόκειται να γίνει κανένας τέτοιος αλληλοασφαλιστικός οργανισμός στην Ελλάδα και το ξέρουμε.

Διαφωνούμε με την κατάργηση των αντικειμενικών κριτηρίων στο Λιμενικό Σώμα και στους υπαξιωματικούς. Το σύστημα αυτό με τα μόρια λειτούργησε, δεν αμφισβητήθηκε από κανέναν και ανύψωσε το κύρος του Λιμενικού Σώματος. Πιστεύω ότι δημιουργούμε πλέον ένα νέο καθεστώς διαγωνισμών, το οποίο θα αμφισβητηθεί, δεν θα δώσει τη δυνατότητα ταχύτερης πρόσληψης, γιατί θα υπάρχουν προσφυγές κ.λ.π..

Στο ίδιο άρθρο για το προσωπικό, εγώ δεν μπορώ να αποδεχθώ φωτογραφικές διατάξεις που αφορούν σε ένα άτομο. Δεν είναι δυνατόν στο άρθρο 7, παρ. 2 που αφορά στον οδηγό ενός αυτοκινήτου της πλοηγικής υπηρεσίας, η Βουλή των Ελλήνων να νομοθετεί. Βρείτε άλλον τρόπο. Ειλικρινά δεν στέκομαι στο ποιος είναι αυτός.

Το ίδιο ισχύει και για το άρθρο 14, παρ.1 και 2. Μπορείτε να συστήσετε θέσεις «ειδικού συνεργάτη», όσες θέλετε, αλλά μην φέρνετε εδώ στη Βουλή διάταξη που λει να ψηφίσουμε μία θέση ειδικού συνεργάτη, χωρίς να προσδιορίζεται, τι είναι αυτός ο «ειδικός συνεργάτης». Βάλτε διάταξη ότι αυτός θα έχει διδακτορικό στα ασφαλιστικά, μεταπτυχιακά στα ασφαλιστικά, με εμπειρία στα ασφαλιστικά, αλλά όχι έναν ειδικό συνεργάτη, ο οποίος μάλιστα στην παράγραφο 2 λει ότι μπορεί να προσλαμβάνεται χωρίς οποιαδήποτε διαδικασία από τον πρόεδρο.

Στο όνομα της ανταγωνιστικότητας, κύριε Υπουργέ, εισάγετε μία σειρά απαλλαγών τακτικών εισφορών εργοδοτών και εργαζομένων και μάλιστα αναδρομικά από 15/12/2006. Κατά την άποψή μου αυτό δεν είναι παραδεκτό για συνταγματικούς λόγους, αλλά και για λόγους γενικού δικαίου, δεν είναι αποδεκτές οι πλήρεις απαλλαγές. Δεν είναι νοητό να υπάρχουν Έλληνες πολίτες, εργοδότες ή εργαζόμενοι, που να

απαλλάσσονται από φόρους τελείως ή από ασφαλιστικές εισφορές. Δέχομαι τη μείωση η οποία θέλει συζήτηση. Όμως, είναι απαράδεκτο αυτή η μείωση να γίνεται χωρίς διασύνδεση με κριτήρια. Π.χ. με την ηλικία των πλοίων, αν θέλουμε να βοηθήσουμε την ποιοτική ναυτιλία. Το πιο επικίνδυνο, όμως είναι ότι ανοίγεται πόρτα ενεργοποίησης, με το άρθρο αυτό, εικονικών ναυτικών. Δημιουργείτε βόμβα, κύριε Υπουργέ, στα θεμέλια το ΝΑΤ. Δηλαδή, για να γίνει κατανοητό, όποιος έχει ναυτικό φυλλάδιο, ότι επάγγελμα και να κάνει σήμερα, αφού δεν θα πληρώνει εισφορές ο εργοδότης και ο εργαζόμενος, θα ενεργοποιηθούν όλα αυτά τα ανενεργά φυλλάδια, θα δοθούν στις ναυτιλιακές εταιρείες, για ρουσφετολογικούς λόγους και ξαφνικά θα αποκτήσουμε μερικές χιλιάδες ακόμα συνταξιούχους. Πιστεύω ότι αυτό πρέπει να αναθεωρηθεί άμεσα.

Όσον αφορά στα άρθρα 17 και 18. Παίρνετε χρήματα από ένα ταμείο, ένα ειδικό λογαριασμό, που έχει συσταθεί για την ασφάλιση των επιβατών και των οχημάτων και για πρώτη φορά στην Ελλάδα αυτά τα δίνετε για συντάξεις και επικουρικά. Πως θα γίνει αυτό; Βρείτε χρήματα από αλλού. Είναι δυνατόν τα χρήματα που συλλέγονται σε ένα κεφάλαιο για ασφάλιση των επιβατών και των οχημάτων για καλύψεις σε περίπτωση ατυχημάτων να δαπανηθούν για κάλυψη άλλων σκοπών.

Όσον αφορά στο γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων, συμφωνώ ότι πρέπει όσοι εργάζονται εκεί να καλύπτονται νομοθετικά. Δεν είναι όμως δυνατόν να καλύπτουμε με τέτοια ευρύτητα όμως ακόμα και παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Δεν μπορεί βάσει αποφάσεων του επιθεωρητή δημόσιας διοίκησης να ανοίγουν τραπεζικοί λογαριασμοί. Θέλουμε δικαστική απόφαση όπως ισχύει για όλους τους Έλληνες πολίτες. Είναι επικίνδυνα βήματα και οφείλετε να το ξαναδείτε. Κατά τον ίδιο τρόπο να ξαναδείτε που σκοπεύετε με τη διάταξη που λετε

ότι όποιος απειλείται με φυλάκιση τριών μηνών για οποιοδήποτε αδίκημα θα τίθεται σε διαθεσιμότητα. Θα πρέπει να το αλλάξετε και να ισχύει μόνο για κακούργημα.

Τέλος εισάγετε την οργάνωση και στελέχωση της ομάδας δίωξης ναρκωτικών. Πολύ σωστά, το είχαμε και εμείς θεσμοθετήσει, υπάρχει ανάγκη να γίνει. Αυτό που καθιερώνεται όμως σωστά, δεν μπορεί να εφαρμοσθεί, διότι σύμφωνα με τον κανονισμό του Λιμενικού Σώματος απαιτούνται 443 λιμενικοί, εκπαιδευμένοι λιμενικοί. Κι αυτοί δεν υπάρχουν.

Σύμφωνα, όμως, με τον ισχύοντα νόμο 3079/02, το Λιμενικό Σώμα έπρεπε να έχει 10.500 στελέχη το 2007, ενώ σήμερα έχει 6.500. Δηλαδή, δημιουργείται μια νέα υπηρεσία που θέλει άλλα 443 στελέχη με βάση τον κανονισμό της, αλλά αυτά δεν υπάρχουν!

Όσο και αν δεν σας αρέσει, έχουμε πει ότι με τον τρόπο που ασκείται η διοίκηση και ως "νέα διακυβέρνηση" έχετε διαλύσει το Λιμενικό Σώμα. Εν' πάση περιπτώσει, μην αντιδράτε για κάποιους απαξιωτικούς για το πρόσωπό σας χαρακτηρισμούς, διότι αυτούς τους προκαλείτε ο ίδιος. Εξάλλου τα ίδια σας είπε ο επιλεγείς από εσάς πρώην Αρχηγός του Λιμενικού Σώματος με επιστολή του προς τον Πρωθυπουργό.

Τελικά, ενώ συμφωνούμε με τις προθέσεις σας, σας επισημαίνουμε ότι δε νομοθετείτε σωστά. Για παράδειγμα, οι γιατροί. Φέρατε και σήμερα διατάξεις, θα φέρετε και άλλες στο μέλλον ξανά. Έχετε ένα σωστό στόχο, τον οποίο από ανικανότητα δεν τον υπηρετείτε σωστά. Για παράδειγμα, λετε ότι όποιος συμμετέχει στην έρευνα και διάσωση θα μπορεί μετά να προσλαμβάνεται στο Λιμενικό, εφόσον το θέλει, χωρίς εξετάσεις. Ποια έρευνα και διάσωση; Δηλαδή, αν κάποιος βγει με το καΐκι του και εκπέμπει ένα SOS και έρθουν τρία φουσκωτά κάποιων φίλων του να τον διασώσουν σε δέκα λεπτά, αυτοί θα προσληφθούν

χωρίς εξετάσεις; Και λετε ότι η διάταξη αυτή ισχύει "και για το χώρο του λιμενικού στην ξηρά". Εγώ προβλέπω από αύριο, οι μισοί Έλληνες να πέφτουν από τις προκυμαίες στη θάλασσα κι οι άλλοι μισοί να τους "σώζουν" προκειμένου να προσλαμβάνονται στο Λ.Σ. χωρίς εξετάσεις.

Βάλτε κριτήρια, διότι ξαφνικά ο ένας θα σώζει τον άλλο στην ξηρά και τη θάλασσα προκειμένου να προσληφθούν χωρίς εξετάσεις!

Για εμάς αυτό το σχέδιο νόμου, δείχνει ότι η Κυβέρνηση νομοθετεί ευκαιριακά ή όπως θα έλεγε κάποιος άλλος Υπουργός δείχνει ότι κάνει "αγγαρεία". Έτσι δεν νομοθετούμε. Όλοι είμαστε υπέρ των συμφερόντων της ελληνικής ναυτιλίας, αλλά δεν συμβάλλουμε προς αυτήν την κατεύθυνση με τέτοια νομοσχέδια.